

Tema 1: Lingüística, lenguaje y lenguas

1. La Lingüística:
 - 1.1. Lingüística descriptiva y prescriptiva.
 - 1.2. No hay lenguas primitivas
 - 1.3. Evolución no es corrupción
 - 1.4. Lenguaje oral y lenguaje escrito.
2. Brevísima historia de la lingüística del siglo XX
 - 2.1. Estructuralismo europeo: F. Saussure.
 - 2.2. La Escuela de Praga: N. Trubetzkoy y R. Jakobson.
 - 2.3. Lingüística descriptiva americana: F. Boas y E. Sapir
 - 2.4. Estructuralismo americano: L Bloomfield
 - 2.5. Gramática Generativa: N. Chomsky
3. ¿Qué estudia la lingüística moderna?
4. Bibliografía

1. La Lingüística

- La Lingüística es una disciplina incluida en los planes de estudio de Filología y como tal forma parte de la formación básica del filólogo. Pero es necesario hacer una distinción entre ambas disciplinas:
 - o La **Lingüística** se define como el estudio *científico* del lenguaje. Esto es, utilizan la metodología de trabajo de otras ciencias de manera que cada afirmación que realizan sobre el lenguaje debe estar basada en pruebas y argumentos *objetivos*.
 - o La **Filología** es el estudio de los textos escritos de distintas lenguas y culturas. Los filólogos restauran, fijan, interpretan y analizan dichos textos con las herramientas que le proporciona el lingüista. En este sentido, los estudios filológicos pueden ser considerados en cierta manera subjetivos puesto que las apreciaciones personales de los autores son válidas.
- Por tanto, hemos de diferenciar entre el objeto de estudio de ambas disciplinas.
- Los legos en la materia suelen tener ciertos prejuicios sobre la Lingüística y el lenguaje que han de ser desterrados y combatidos por los lingüistas. Entre los más comunes se encuentran los siguientes:
 - o Los lingüistas deben *velar* por el correcto uso del lenguaje. Deben hacer suyo el lema de la RAE: *limpia, fija y da esplendor*.

- La *lengua escrita* y no la oral debe ser la base de los estudios lingüísticos.
 - La lengua se corrompe: lengua del pasado es mejor, más correcta y pura.
 - La lingüística solo debe estudiar la lengua que usan las personas cultas.
- En los siguientes apartados analizaremos algunos de estos prejuicios lingüísticos.

1.1. Lingüística prescriptiva y descriptiva

- En la conciencia social de cada comunidad existe lo que denominamos norma lingüística o conjunto de preceptos que han de seguir los hablantes para *hablar correctamente*. La corrección del lenguaje incluye consejos gramaticales, de vocabulario o de pronunciación. Esta *norma* o variedad prestigiada suele corresponder con una versión del lenguaje escrito estándar.
- Esta actitud proviene de las gramáticas y diccionarios europeos del siglo XVI y XVII en los que se pretendía, por un lado, fijar ciertos principios comunes del uso del lenguaje que sirviera para arbitrar en las frecuentes disputas sobre el uso que se producían en aquella época; y por otro lado, llamar la atención sobre los *vicios* más comunes para mejorar la lengua.
- Sin embargo, existe otro modo de analizar la lengua. En la actualidad los gramáticos se encargan de **registrar, describir y explicar** la diversidad lingüística y no de prescribir. Por tanto, la tarea del lingüista es describir los usos del lenguaje de todos los hablantes.
- A todos los han dicho de pequeños que no debemos decir *Me se cayó* sino *Se me cayó*. Sin embargo, desde el punto de vista lingüístico, no hay ninguna razón para preferir la segunda a la primera. Se trata de una preferencia exclusivamente social, o si queremos sociolingüística. Los que utilizan la primer forma son considerados personas sin formación o provenientes de zonas geográficas poco desarrolladas, ya sea comunidades autónomas o pueblos. Desgraciadamente, la forma en que hablamos se ha convertido en una forma más de discriminación social, una práctica que debemos combatir.
- En este tema aprenderemos a diferenciar entre corrección lingüística y gramaticalidad:
 - A) La **corrección lingüística** es un juicio subjetivo con raíces socioeconómicas y geográficas que determina qué expresiones son preferidas por los usuarios de la lengua cultos y formados frente a otras expresiones típicas del habla popular.

- B) La **gramaticalidad** es una noción objetiva que hace referencia a aquellas estructuras que un hablante nativo reconoce como pertenecientes a su lengua.
- *Me se cayó* es una construcción gramatical del español puesto que es generada sistemáticamente por hablantes nativos de nuestra lengua y estos hablantes la reconocen intuitivamente como parte de su repertorio lingüístico. Esto es, ha sido generada teniendo en cuenta el conocimiento implícito que el hablante del español tiene de su lengua. La diferencia entre ambas estructuras se debe a que son utilizadas en distintos registros o por distintos grupos sociales o regionales. El lingüista debe, por tanto, respetar la forma de hablar de todos los hablantes de la lengua, describirla y conocer el contexto social en el que se usa cada expresión.
 - La noción de formal de gramaticalidad (relacionada con la noción de **competencia lingüística** que veremos más adelante) nos sirve para diferenciar entre oraciones que son generadas por los hablantes nativos y oraciones que nunca serían construidas por esto.

¿Quieres tú que te acompañe al cine?

*¿Quieres que acompañe te al cine tú?

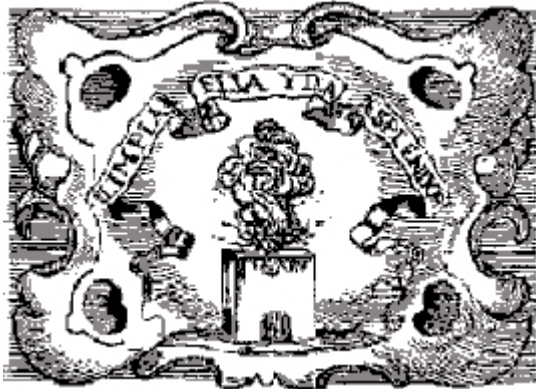
- La segunda oración se trata de una construcción agramatical, situación marcada con el asterisco *. Como veremos en los siguientes capítulos esta noción es muy importante para poder estudiar formalmente (digamos matemáticamente) el lenguaje humano.

Las gramáticas prescriptivas

- Sin embargo, no todos los eruditos son de esta opinión. Los llamados *puristas* opinan que la lengua debe ser protegida de las influencias externas provenientes de formas consideradas incorrectas, generalmente atribuidas al habla popular, o a extranjerismos (palabras provenientes de otros idiomas). Esta corriente lingüística, ya afortunadamente desfasada, proviene de la idea de que la lengua se corrompe con el tiempo y ha de ser preservada de cualquier cambio.
- Esta mentalidad¹ surgió durante el siglo XVI y XVII en Europa, siglos en los que se publicaron numerosas *gramáticas prescriptivas* que intentaban describir una lengua ideal basada en las reglas gramaticales de la lengua

¹ La idea de que existió una lengua perfecta está relacionada con el mito de la *Torre de Babel* del Génesis. En este pasaje bíblico Yavé castiga la osadía del hombre de construir una torre que llegue al cielo dotándolo de lenguas diferentes y, por tanto, sembrando la confusión entre los hombres. Con anterioridad, por consiguiente, solo existía una sola lengua perfecta heredada de Yavé: “Era la tierra de una sola lengua y de unas mismas palabras (*Génesis*, 11, 1-9).” (Véase Moreno Cabrera, 2006 para una interpretación de este mito desde el punto de vista Lingüístico).

latina.² En la edad media y el renacimiento, el latín era la lengua de referencia en las gramáticas puesto que era la lengua escrita oficial de la iglesia, la cultura y la ciencia. Para los gramáticos de aquella época, los usuarios de la lengua debían seguir las reglas recogidas en las gramáticas latinas que dictaban las normas que debían ser respetadas. Esta tradición gestó la idea de que las lenguas tenían una forma fija y estática reflejada principalmente en la escritura: el modelo a seguir debía ser la lengua escrita de los clásicos.



- Así, la gramática tradicional presenta un talante altamente normativo. Esta idea se refleja en el lema inscrito en el emblema de la Real Academia Española³ que he usado como logotipo de este tema: Limpia Fija y de Esplendor.

- Su tarea consistía en formular pautas de corrección y su

imposición a los hablantes de una lengua. Las justificaciones solían ser las siguientes:

1. La lengua sigue los principios de la lógica. Por tanto, no es posible construir una oración con dos negaciones, puesto que equivaldría a una afirmación:

No conozco a nadie

2. Comparan la lengua actual con el latín o el griego.
3. Apelan a supuestas autoridades como escritores consagrados o miembros de las academias de la lengua. Pero estas personas no tienen un don especial que les otorgue esta capacidad. Además, en España, esta labor la realizan los miembros de la RAE cuyos miembros son, a veces, nombrados por razones políticas más que por sus méritos como lingüistas o escritores.

- Por ejemplo, estas gramáticas recomiendan que no se utilice dos negaciones en una misma oración puesto que la lógica matemática indica que

² La primera academia de la lengua o *Accademia della Crusca* surgió en Italia en 1582. La *Académie Française*, por su parte, se funda en 1635 bajo los auspicios del Cardenal de Richelieu. Posteriormente, en 1714 surge la *Real Academia Española*. La academia española fue gestada durante el reinado de Felipe V por un grupo de humanistas que frecuentaban la casa del Marqués de Villena. Si bien no todos los países han fundado academias de la lengua como ocurre en Inglaterra o Estados Unidos, esto no significa que no haya voces que pidan continuamente que se controle el uso de la lengua. Así, fueron referencia para los puristas ingleses el diccionario del Dr. Johnson (1755) o la gramática de Robert Lowth (1762).

³ La Real Academia de la Lengua Española (RAE) se estableció en 1714 bajo el reinado de Felipe V, por gestión de su mayordomo Juan Manuel Fernández Pacheco, quien fue el primer director.

equivaldría a una afirmación. Sin embargo, esto no es realmente así. En (1) observamos que en esta oración ambas negaciones no equivalen a ningún sentido positivo.

(1) No quiero decir ninguna palabra

- Esto no significa que el español sea una lengua ilógica. Es más el uso de dobles negaciones es muy común en las lenguas del mundo:

(2) Je ne dorme pas

- En contra de esta postura, la lingüística moderna considera que la lengua es una entidad viva (esto es, no es fija ni estática) en constante cambio que no debe ser constreñida por reglas prescriptivas. Si bien los hablantes de una lengua poseen una gramática mental que puede ser considerada fija en un momento concreto, este conocimiento está en constante cambio. Con el paso del tiempo, de una generación a otra estos cambios son perceptibles de manera que la lengua evoluciona. La labor del lingüista consiste simplemente en describir y explicar los usos de la lengua.
- La visión descriptivista de la lengua no implica un rechazo absoluto de las reglas prescriptivas. Debemos tener en cuenta que el uso de la lengua depende del contexto en el que se produzca. Así, por razones prácticas debemos diferenciar entre contextos formales (en los que es conveniente por razones prácticas seguir ciertas normas lingüísticas además de las sociales) e informales (en las que no se tienen en cuenta estas normas). Asimismo, no debemos confundir las reglas de la lengua con las reglas ortográficas, un código artificial creado por el hombre que debe seguir sus estrictas normas.
- Para el lingüista no existen pautas de corrección. Si bien, los lingüistas no niegan el beneficio social y económico que puede reportarle al hablante conocer la norma prestigiada para su éxito profesional o social, rechazan la idea de que unas variantes sean mejores que otras en términos lingüísticos. El hecho de que en un momento determinado esté de moda una variedad concreta se debe a cuestiones económicas, sociales o políticas. Esto es precisamente lo que le ocurre a la modalidad andaluza. De algún modo, históricamente, el andaluz tiene inculcada la idea de que su forma de hablar no es correcta, una actitud que no ayuda en nada a nuestra comunidad.
- La Lingüística, por tanto, es una ciencia objetiva que trata de describir y almacenar las reglas que siguen los miembros de una comunidad lingüística sin imponer normas de corrección.

1.2 No hay lenguas primitivas

- Otro de los prejuicios más extendidos en la sociedad es la idea de que las lenguas indoeuropeas como el español, francés, alemán, italiano o inglés son lenguas más desarrolladas que las lenguas habladas en países menos desarrollados tecnológicamente. Parece como si se extrapolara la distinción

entre países desarrollados, en vías de desarrollo o subdesarrollados a sus lenguas. Sin embargo, lingüísticamente, toda lengua, independientemente de la sociedad que la posea, es un sistema complejo altamente desarrollado de la comunicación que comparte las mismas propiedades formales.

- En el siglo XIX se creía que las lenguas podían ser clasificadas según su complejidad estructural. Clasificación de Schleicher:

Aislantes

Aglutinantes

Flexivas

- Así, se consideraba que las más lenguas complejas (o perfectas) habían evolucionado a partir de estadios más simples. Con esta idea se especulaba sobre la posibilidad de que existía alguna *direccionalidad* en la evolución del lenguaje desde sus orígenes hasta el presente. Por supuesto, el latín era la lengua de cultura por excelencia.⁴
- Esta actitud se ve corroborada hoy en día por gran parte de la opinión pública. Al igual que en el siglo XIX actualmente se cree que las lenguas habladas por culturas aborígenes se caracterizaban por:
 1. poseer una gramática sencilla
 2. tener vocabularios simples
 3. no poder expresar ideas complejas o abstractas
 4. necesitar del uso de los gestos para completar la información.
- Desde el punto de vista antropológico, podemos decir que nuestra especie ha evolucionado tecnológicamente desde un estado primitivo a un estado civilizado. Sin embargo, esto no se aplica al lenguaje. Con otras palabras, **no existe una correlación entre los distintos estadios de desarrollo cultural que presentan las distintas sociedades humanas y el tipo de lengua hablada en cada estadio**. Es decir, no existe un tipo de lengua de la Edad de Bronce y otro de la Edad Moderna.
 1. La idea de que existen lenguas sin gramática proviene de la observación de que ciertas lenguas pueden ser aparentemente colocadas en distinto orden sin que cambie el significado. Algo completamente imposible en lenguas como en inglés aunque no tan infrecuente en lenguas como el latín o el griego. Las funciones gramaticales son marcadas de formas diferentes en distintas lenguas. Es decir, las reglas gramaticales pueden variar de una lengua a otra.

⁴ Humboldt afirmaba que las lenguas evolucionaban porque buscaban la perfección (una idea que contrasta con la visión de que las lenguas se degeneran tal y como argumentaban los gramáticos de principios de siglo). Posteriormente, Schleicher sustituye la idea de perfección por la de la teoría de la selección natural, la selección del más fuerte. Las lenguas luchan por la supervivencia y las lenguas indogermánicas son las victoriosas.

Básicamente, pueden consistir en colocar las palabras en un orden determinado o en marcar cada una de las palabras modificándolas, ya sea añadiéndoles cierto material fonológico o modificando su forma.

(3) Walpiri

wudialo Pachano japujapu

El niño dio una patada al balón

2. Por otro lado, la afirmación de que estas lenguas posean un vocabulario pobre no tiene justificación empírica. Es cierto, que carecen de múltiples palabras que nosotros utilizamos en nuestra vida diaria, pero esto no se debe a que no puedan codificar esta información en palabras, sino simplemente porque no les son útiles. En el momento de que sea necesario designar un nuevo objeto o un nuevo concepto podemos inventar una nueva palabra en cualquier lengua. Esto es lo que ocurre cuando surgen nuevos inventos tecnológicos. Existen múltiples estrategias formales para crear nuevas palabras en una lengua. Generalmente, adaptamos al español la palabra que se utiliza en el país en el que ha surgido el nuevo producto. *Televisión, CD-ROM, DVD*.
3. Otras veces, se argumenta que en las lenguas aborígenes no puede expresarse con la misma precisión cierta información. Si bien es cierto que algunas lenguas tienen mecanismos formales que nos permite hacer mayores precisiones frente a otras, no podemos considerarlo en términos absolutos. Una lengua puede poder expresar mediante una estrategia simple ciertos conceptos, y no otros y viceversa.
 - Podemos expresar cualquier pensamiento en cualquier lengua, la diferencia está en que no tenemos que utilizar el mismo tipo de reglas gramaticales.
 - En síntesis, la idea de que existen lenguas inferiores o lenguas superiores no tiene ninguna justificación lingüística. Simplemente, a lo largo de la historia algunas lenguas han sido más utilizadas que otras debido a que la cultura de sus hablantes se ha extendido.
 - En la actualidad, la lingüística considera que las lenguas no pueden ser valoradas de acuerdo con el prestigio social o desarrollo económico de sus hablantes. Todas las lenguas pueden expresar las necesidades sociales y psicológicas de sus hablantes. Si bien, no podemos cuantificar las lenguas en el sentido de que no existe ningún medidor de gramáticas, se puede afirmar que ninguna de ellas es cualitativamente superior o inferior a otra.

Las únicas lenguas naturales que no cumplen con esta característica son las lenguas PIDGIN o macarrónicas (término usado en la traducción al español de Pinker (1994):

- Se trata de lenguas especializadas utilizadas en el comercio y otras actividades análogas que se usan en aquellas comunidades mixtas que no poseen una lengua en común.

- Tienen una gramática simplificada y un vocabulario restringido en relación con el resto de las lenguas naturales.
- Se usan para objetivos limitados

- En síntesis, desde el punto de vista lingüístico no podemos hablar de lenguas primitivas. Ninguna de las lenguas actuales o de las lenguas ya en desuso pueden ser consideradas como tales. Todas ellas son el resultado de nuestra capacidad lingüística innata.
- Las lenguas no difieren unas de otras en el hecho de que sean más fáciles o difíciles de adquirir. Todos los bebés pueden adquirir sin ningún problema y sin ninguna diferencia cualitativamente apreciable cualquier lengua natural.
- Las lenguas, no obstante, difieren en cuanto al modo en que codifican la información gramatical. Por ejemplo, en el modo en que marcan el sujeto o el objeto de una oración. Las distintas estrategias que utilizan no son mejores o peores.
- Todas las lenguas tienen el mismo potencial de comunicación. Todas las lenguas cumplen las exigencias de sus hablantes. Cualquier texto puede ser traducido a cualquier lengua (Traducibilidad). Una cuestión diferente es el hecho de que al traducir de una lengua a otra se pierda la forma del mensaje. De ahí el dicho italiano: *¡Traduttore, traditore!*
- El conjunto de palabras que domina una persona se denomina léxico mental o vocabulario. A menudo, las lenguas varían en cuanto al tipo de palabras que poseen. Sin embargo, esto se debe a que cada grupo de hablantes crea su vocabulario de acuerdo con sus necesidades inmediatas. Por tanto, dependiendo de la cultura del pueblo que hable una lengua su vocabulario tendrán unas características definidas. Sin embargo, todos ellos utilizan el mismo tipo de unidades de vocabulario: el signo lingüístico.
- Además, si cualquier persona necesitase referirse a alguna cosa o entidad para la que su lengua nativa no tiene una palabra concreta, podrá referirse a ella describiéndolo mediante las palabras que ya conoce. Además, también podrá crear el mismo una nueva palabra.

1.3 Evolución no es corrupción

- La actitud de aquellos que consideran que ciertas formas usuales del lenguaje son incorrectas está relacionada con la idea de que las lenguas se corrompen con el tiempo. En todas las sociedades existe la idea de que un cambio en la lengua significa su deterioro. Desde tiempos inmemoriales los mayores comentan cómo el lenguaje de los jóvenes se deteriora debido al mal uso que hacen de éste. En la actualidad, los responsables de este *desastre* parecen ser los actuales modelos lingüísticos de la escuela, los medios de

comunicación con el uso descuidado del lenguaje y, por su puesto, los *chats* o los mensajes a móviles.

- Este mismo discurso ya se repetía en el siglo XVIII con el famoso panfleto escrito por Jonathan Swift titulado *Con el propósito de Corregir, Mejorar y Descubrir la Lengua Inglesa* en el que consideraba que los culpables de la corrupción de su lengua eran los iletrados, los malos poetas y los estudiantes universitarios. Incluso en el siglo XVI, Antonio de Nebrija (1444-1522), el primer autor de una gramática de lengua románica *Gramática de la Lengua Castellana* (1492), consideraba que la lengua debía siempre acompañar al imperio por lo que proponía que se fijara para evitar que evolucionara del mismo modo que ocurrió con el latín.
- Las lenguas simplemente cambian sin ninguna dirección determinada, por tanto, no se deterioran o progresan. La única condición que debe cumplirse dicho cambio es que el sistema de la lengua debe equilibrarse. El cambio lingüístico que se observa de una generación a otra es mínimo. La lengua cambia porque la sociedad también cambia. Estos cambios son inevitables e imprevisibles. Por tanto, el lingüista no debe preocuparse por ello.

1.4 Lenguaje oral y lenguaje escrito.

- Tradicionalmente, los gramáticos utilizan como referencia para escribir sus gramáticas, estructuras utilizadas por los clásicos en sus obras escritas. Sin embargo, hoy en día se considera que esta elección no es la adecuada. El lenguaje escrito tiene unas propiedades diferentes al lenguaje oral y, por tanto, no representa el modo de hablar de los usuarios de una lengua.
- El lenguaje escrito es una modalidad específica de la lengua más cuidada que el oral en la que no se cometen los errores típicos del habla. Sus características principales son:
 1. se trata de un proceso planificado, que contrasta con la espontaneidad de la modalidad oral.
 2. se asocia al lenguaje culto, mientras que el lenguaje oral suele ser mayoritariamente popular.
 3. es homogéneo. Los hispanohablantes compartimos básicamente el lenguaje escrito, mientras que nuestro lenguaje oral es diferente: español argentino, español nicaragüense, etc.
 4. es duradero, el oral es efímero. Antes no se disponía de los medios tecnológicos de hoy en día que permiten recoger en audio y video el uso del lenguaje.
- La lingüística moderna considera que la lengua escrita es subsidiaria de la oral. Por tanto, prioritariamente, su objeto de estudio debe ser la lengua oral. Los argumentos que expone para defender esta postura son:

1. La escritura se desarrolló con posterioridad al lenguaje hablado
 - Evidencias arqueológicas nos dicen que la escritura apareció hace unos 6.000 años en la antigua Sumeria.
 - Los antropólogos consideran que el lenguaje oral ya era usado hace cientos de miles de años (no existe consenso sobre el periodo exacto).
2. La escritura no puede prescindir de la oralidad. Refleja el lenguaje oral. Posee una nomenclatura específica para representar la entonación del lenguaje hablado: los signos diacríticos.
3. No todos los pueblos poseen escritura
4. La mayoría de los habitantes del planeta son analfabetos, mientras que todos los habitantes sanos poseen el lenguaje.
5. La escritura debe ser aprendida mediante la práctica consciente, mientras que el lenguaje oral se adquiere naturalmente y sin instrucción.
6. Evidencias neurolingüísticas demuestran que los procesos implicados en la percepción/producción del lenguaje oral y escrito se localizan en áreas diferentes del cerebro.

- Diferencias entre el lenguaje oral y escrito:

ESCRITO	ORAL
• cuidado, perfecto	• Descuidado, irregular, repetitivo, incompleto
• estable, conservador estático	• Susceptible al cambio, innovador, dinámico. Propulsor del cambio lingüístico
• Homogéneo	• Heterogéneo
• planificado y revisado	• Espontáneo, sujeto al tiempo real
• lineal	• Circular.

- En la actualidad, la lingüística se centra en el estudio del lenguaje oral. Como consecuencia:

- No se consideran incorrectas las expresiones utilizadas en la conversación informal.
- Se realizan numerosos trabajos de campo para la recogida de datos.
- El contexto formará parte del estudio del lenguaje. Se desarrolla la Pragmática y el Análisis del discurso.
- Las variedades lingüísticas se tienen en cuenta. Se estudian las características del español andaluz, del español catalán, etc.
- La tipología de textos orales se multiplica: conversación, discurso, etc.
- El número de variables tenidas en cuenta en el estudio de los textos orales se amplía.

- Lenguaje culto, medio, popular
 - Lenguaje masculino, femenino
 - Lenguaje de 1ª/2ª/3ª generación
 - Se analizan los cambios que se producen en el lenguaje diario. Evolución o es corrupción.
- No obstante, la modalidad escrita es objeto de estudio de la Lingüística aunque como variedad que contrasta con la oral.

2. Brevisima historia de la Lingüística del Siglo XX.

- El objeto de estudio de la lingüística es el lenguaje y las lenguas. Sin embargo, los lingüistas no se ponen de acuerdo a la hora de dar una única definición válida para todos.
- Esto se debe a que dependiendo del **interés específico** que tenga cada autor y de los **objetivos** de su investigación variará el modo en cómo lo definen. Algunos autores enfatizan su función social, otros su naturaleza cognitiva, otros su función comunicativa, etc.
- Esto es una opción perfectamente válida si tenemos en cuenta que la lengua y el lenguaje prácticamente está presente en todos los aspectos de nuestra vida y puede ser estudiado desde múltiples puntos de vista.

2.1. El estructuralismo europeo



Ferdinand de Saussure (1857-1913)

- Ferdinand de Saussure es considerado el padre de la Lingüística moderna. Además, es el representante por antonomasia del modelo teórico del Estructuralismo Europeo. Definió la lengua como:

“La lengua [...] [e]s a la vez un producto social de la facultad del lenguaje y un conjunto de convenciones necesarias adoptadas por el cuerpo social para permitir el ejercicio de esa facultad en los individuos” (Saussure, 1916:51)
- En primer lugar, este autor considera que las características esenciales de la lengua provienen de su **uso en sociedad** y no de sus propiedades naturales producto de la evolución en nuestra especie. Por tanto, la define como un conjunto de *convenciones* arbitrarias sociales consensuadas por los hablantes de cada comunidad.

“[...] es un sistema de signos en el que sólo es esencial la unión del sentido y de la imagen acústica, y donde las dos partes del signo son igualmente psíquicas”
- En segundo lugar, la define como un **sistema** de signos. Esto es, no se trata de una lista de oraciones o palabras sin relación entre sí (tal y como se

pensaba con anterioridad), sino que posee una **estructura** definida con unidades con características muy concretas que tienen su propia función dentro del sistema. Como tal, puede ser estudiada sistemáticamente de acuerdo con ciertos principios científicos.

- La unidad básica de la lengua es el **signo lingüístico**. Dicho signo está compuesto por la relación arbitraria entre su significado y su significante. El significado del signo es el *concepto* que representa y su significante su *imagen acústica* (o forma fonológica).
- El ginebrino Ferdinand de Saussure sentó las bases del estudio científico de las lenguas. Aunque se formó en la escuela de los Neogramáticos, en apuntes de clases, publicados póstumamente por dos de sus alumnos (Charles Bally y Albert Sechehaye) en el *Cours de linguistique générale* proponía una nueva visión de la gramática. Sus contribuciones más importantes fueron:
 - 1) la definición del objeto de la Lingüística.
 - 2) la definición de la lengua como un sistema de signos.
 - 3) la distinción entre relaciones paradigmáticas y sintagmáticas en el sistema.
 - 4) la distinción entre el estudio sincrónico y diacrónico de las lenguas.
 - 5) la definición de signo lingüístico y 6) la definición del proceso de comunicación.
- Sus propuestas son la base de un nuevo movimiento intelectual llamado Estructuralismo y que no solo abarca a la Lingüística sino también a la Psicología, la Antropología social y a la crítica literaria. Algunos autores describen su nueva propuesta como una revolución copernicana en Lingüística ya que puso las bases para el desarrollo de la Lingüística como disciplina autónoma (idea que contrasta con las propuestas de Boas y Sapir).
- Saussure propone que la lengua es el *instrumento* que permite a los seres humanos comprender el mundo que les rodea. Esto es, nuestra comprensión de la realidad dependería del uso social del signo verbal, por tanto, algo esencial en la vida del hombre. La existencia humana es una existencia lingüísticamente articulada.
- Enfatizó el hecho de que lengua es una entidad mental, subrayó la creatividad del lenguaje, y adoptó un sistema didáctico que recurría con frecuencia a las analogías tomadas de la música, el ajedrez, el montañismo o el sistema solar para describir mejor los rasgos del lenguaje.

1) El objeto de estudio de la Lingüística: lenguaje, lengua y habla

- Saussure consideraba que la lingüística decimonónica no había definido de modo objetivo el objeto de estudio de la Lingüística y, a menudo, confundían

la lengua con su uso. Para enmendar este problema propone diferenciar los conceptos de lenguaje, lengua y habla.

- Saussure considera que la naturaleza del **lenguaje** es *multiforme* y *heteróclita* en el sentido de que se trata de una entidad difícil de analizar y clasificar debido a que es, a la vez, una realidad física, fisiológica y psíquica, individual y social.
- Sin embargo, opina que es posible abstraer, a partir del lenguaje, el conjunto sistemático de convenciones necesarias para la comunicación, independiente de la materia de la señal, al que denomina **lengua**. El resto se trataría del uso individual (incluyendo la fonación y psicofísica) de este sistema que conforma el **habla**. Para Saussure el objeto de estudio de la Lingüística es la lengua.
 - El LENGUAJE (*langage*) en sí mismo debe ser considerado algo marginal y accidental, incluso el hecho de que el sonido sea el medio que usemos para comunicarnos universalmente. Se trata de una entidad caótica y desestructurada compuesta de múltiples facetas.
 - LA LENGUA (*langue*) es una institución social compuesta por un sistema de signos.
 - El HABLA (*parole*) es la manifestación individual y psicofísica de la lengua.

2) La lengua como sistema de signos

- Para Saussure, las lenguas son **estructuras** compuestas por un conjunto de unidades relacionadas entre sí cuyo valor es obtenido en el mismo sistema. En el momento en que quitamos o añadimos nuevas unidades el sistema cambia. Cada lengua es un sistema diferente y, por tanto, cada unidad puede tomar un valor distinto con cada uno de ellos. Para ejemplificar este concepto, Saussure recurre a la imagen del ajedrez.

3) Relaciones sintagmáticas (lineales) y relaciones paradigmáticas (asociativas)

- Entre los signos lo que hay es, pues, oposición. Distingue la oposición básica de dos tipos de relaciones:
 - **Relaciones sintagmáticas o lineales:** cada oración es una secuencia de signos que contribuyen su significado completo. La secuencia lineal de signos constituye una relación sintagmática de manera que la presencia de ciertos elementos condiciona la presencia de otros. Así en el sintagma *los coches* el sustantivo plural requiere la presencia del artículo plural (o viceversa).
 - **Relaciones paradigmáticas o asociativas:** Un signo presente en una oración contrasta con otros signos de la misma categoría en el sistema de la lengua. Así, por ejemplo, en el sintagma *los coches*, coches puede ser sustituido por cualquier sustantivo: *hombres, gatos, etc.*

- En realidad, estas nociones aplicadas a cualquier dimensión de la lengua ya sea la gramática, el léxico o la fonología permiten concebir la lengua como una vasta red de estructuras interrelacionadas (Cristal, 1994:407).

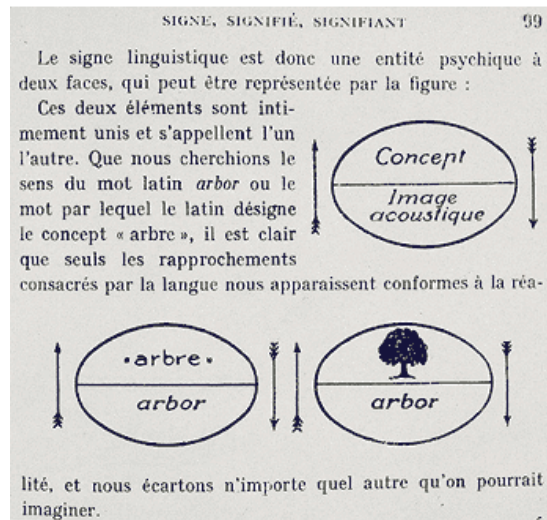
4) El método de estudio: sincronía y diacronía

- Los Neogramáticos estudian la evolución de los sonidos a lo largo de la historia de las lenguas. Así por ejemplo, propusieron la famosa Ley de Grimm que decía que el sonido /b/ con el tiempo se transforma en /p/ o afirmaban que la palabra latina *causa* evoluciona con el tiempo hasta convertirse en el francés *chose*.
- Pero el concepto de lengua como sistema es incompatible con este planteamiento. No es posible asumir la existencia a lo largo del tiempo del valor de una unidad lingüística si el sistema al que pertenece también ha cambiado. Recordemos que Saussure dice que el valor de las unidades lingüísticas se las da el sistema. Por tanto, la palabra del latín *causa* no es la misma unidad que *chose* en francés.
- Esto se soluciona simplemente si diferenciamos claramente entre el estudio de cómo evoluciona la lengua (diacronía) de cómo es la lengua en un momento concreto de la historia (sincronía). Más aún rechaza la posibilidad que el estatuto lingüístico de una unidad pueda ser determinado por su papel en otro estadio de la lengua. Para él, ambas perspectivas son necesarias, aunque le da prioridad a la sincronía. Aunque estas nociones estaban presentes en los trabajos de los Neogramáticos, ninguno de ellos los definió de manera científica (Amado Alonso, 1945:13).
- Efectivamente, el lenguaje evoluciona y, por lo tanto, los signos cambian. En consecuencia, la lengua puede ser estudiada tanto en un punto concreto en el tiempo como a través de su evolución. Por tanto, es posible distinguir estos dos enfoques en el estudio de la lengua:
 - **Sincrónica:** estudio de la lengua en un estadio concreto.
 - **Diacrónica:** estudio del cambio o evolución de la lengua.

5) El signo lingüístico:

- Para Saussure, la unidad básica de la lengua es el **signo lingüístico** y la Lingüística forma parte de la ciencia que se encarga del estudio de los signos: la **semiología**. Por tanto, la Lingüística debe encargarse de desarrollar la teoría del signo lingüístico.
 - El signo lingüístico estaría compuesto de dos partes opuestas y complementarias: el significante (un componente material o imagen acústica) y el significado (un concepto). Aunque cada uno de ellos puede ser estudiado separadamente, ningún signo puede ser definido sin hacer referencia a ambos planos.

- El signo lingüístico no vincula un nombre con un objeto real sino un CONCEPTO con una IMAGEN ACÚSTICA, esto es, se trata de dos realidades mentales.



- El signo lingüístico es **arbitrario** en el sentido que la conexión entre significante y significado se basa en una relación convencional. De ahí que cada lengua tenga su propio sistema de signos y que un mismo concepto se relacione con distintas imágenes acústicas en diferentes lenguas:

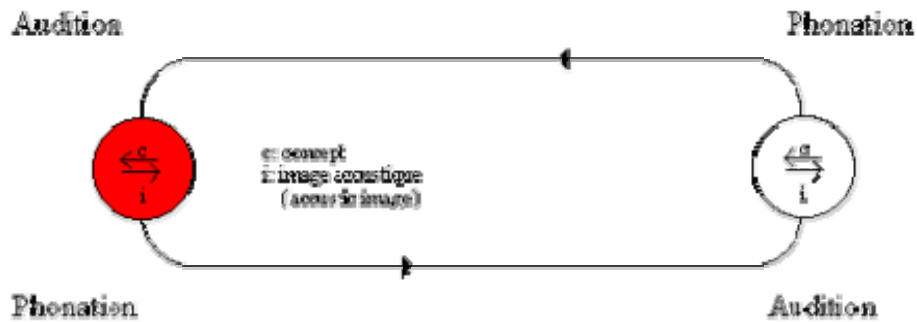
Tree-arbor-arbre

- Así mismo, para Saussure el significante del signo es siempre es **lineal**. Lo que significa que los sonidos de los cuales se componen los significantes, dependen de una secuencia temporal. (No obstante, a este respecto debemos objetar que esta característica no se cumple con los suprasegmentos fonéticos, ni con las lenguas de signos).
- Por último comentar que, para Saussure, no existen propiedades universales para las lenguas naturales distintas de las propiedades generales semióticas del signo como la arbitrariedad, la productividad, la dualidad y la discreción (idea que contrasta con la teoría universalista de Noam Chomsky).

1) **Modelo circular del proceso de comunicación**

- El proceso de comunicación es lineal en el sentido de que dos personas A y B se comunican de manera que un mensaje es enviado de uno al otro: $A \rightarrow B$. A y B participan activamente en la comunicación de modo que el oyente no solo escucha sino que también puede contestar.
- Durante el proceso, la señal acústica es enviada desde el hablante A hasta el oyente B (fonación) y viceversa (audición):
 - Durante la fonación, el hablante formula signos mentales que traduce en formas acústicas. Proceso semasiológico,

- Durante, la audición, el oyente transforma los mensajes acústicos en signos mentales. Proceso onomasiológico.



- Las propuestas de Saussure han influido a numerosas escuelas europeas herederas del estructuralismo:
 - Escuela de Ginebra
 - El Círculo Lingüístico de Copenhague: Hjelmslev
 - La escuela de Praga: Trubetzkoy, Jakobson o Martinet.

2.2. La Escuela de Praga



Nikolai Trubetzkoy (1890-1938)

- Trubetzkoy aplicó la dicotomía lengua/habla de Saussure al estudio de los sonidos. Por oposición a los sonidos lingüísticos reales del habla nos encontramos en la lengua con ciertas reglas abstractas que nos guían como modelos o muestras en la producción de sonidos. El resultado es la distinción entre Fonética y

Fonología:

- Habla → **Fonética**:
 - Estudio de los sonidos en toda su diversidad articulatoria.
 - Fenómenos físicos concretos.
 - Excluye cualquier relación con el significado.
- Lengua → **Fonología**
 - Propone modelos presentes en la articulación: Los fonemas.
 - Es un nivel exclusivamente lingüístico: estudia en el sonido sólo aquello que tenga una determinada función en la forma lingüística.
 - Estudia los fonemas: unidades funcionales vinculadas a la significación de las palabras.
- Así mismo, desarrolló una teoría fonológica basada en la propiedad de la conmutación y la oposición que es seguida actualmente por numerosos fonólogos europeos.



Roman Jakobson (1896 - 1982)

- Jakobson, entre otras muchas contribuciones, desarrolló la teoría de los rasgos distintivos y el concepto de marcado en Lingüística:
- La teoría de los **rasgos distintivos** consiste en la hipótesis de que la unidad mínima de la fonología no es el fonema, tal y como propone Trubetzkoy, sino los rasgos que diferencian las oposiciones fonológicas: los RASGOS DISTINTIVOS. Por tanto, para él esta es la unidad mínima de la fonología que se define en términos binarios. Esta teoría sería asumida tal cual por la Gramática Generativa.
- Asimismo, Jakobson desarrolla el concepto de **marcado**, que implica la hipótesis del rasgo distintivo:
 - Ciertos elementos en el sistema lingüístico tienen una relación que no es ni arbitraria ni puramente formal, sino que se caracteriza por el hecho de que un elemento es *diferenciado del otro por la adición de un rasgo distintivo extra*: este elemento sería el marcado. Cuando la distinción es neutralizada, siempre aparece el término no marcado o más simple.
 - Debido a que simplicidad en este contexto hace referencia a la facilidad con la que es articulado el sonido, la teoría de lo marcado contradice la tesis de que la lengua es forma (lingüístico) y no sustancia (físico).
- A partir de aquí, Jakobson propone una teoría jerárquica universal de los sonidos válida para todas las lenguas. Esta jerarquía podría entenderse en términos de lo marcado, siendo, por ejemplo, [a] el sonido menos marcado, es decir, es el sonido producido con menor esfuerzo.

2.3. La Lingüística descriptiva americana

- El objetivo prioritario de estos investigadores consistió en conocer, estudiar y describir las lenguas y las culturas nativas americanas antes de que desaparecieran. A diferencia de los estudiosos de las lenguas indoeuropeas, estos investigadores se enfrentaron al reto de estudiar estas lenguas sin tradición escrita (por tanto, tampoco podían realizar análisis históricos) y ni tener referencias en gramáticas publicadas con anterioridad que le facilitaran el trabajo. Por este motivo, establecieron un nuevo método de estudio para la recogida de datos y análisis que contrastaba con el seguido por los gramáticos de tradición europea.



Franz Boas (1858-1942)

- Franz Boas es considerado el fundador de la escuela del **relativismo cultural** de la antropología moderna.
- Aunque él no tuvo una formación académica lingüística previa, Boas consideraba que la Lingüística era una parte esencial de la Antropología (junto con la arqueología, la antropología cultural y la antropología física).
- El relativismo cultural (hoy en día está vinculado al multiculturalismo⁵) afirma que la categorización lingüística y cultural es impuesta desde la experiencia de manera que varía de una cultura/lengua a otra. Por tanto, no es posible estudiar las lenguas desde una posición universalista. Consiguientemente, no sería posible proponer una teoría general del lenguaje y de las lenguas ni un conjunto de unidades y reglas válidas para describir todas las lenguas. Esta posición está en contra de casi todo lo que vamos a estudiar en este curso.
- Esta nueva forma de hacer antropología contrastaba con la corriente evolucionista que consideraba que todas las culturas evolucionaban pasando por las mismas etapas siendo la cultura europea/occidental la más evolucionada. Boas luchaba, por tanto, contra la posición de los indoeuropeístas de la época que consideraban que las lenguas y culturas europeas son superiores a las demás.
- Editó el *Handbook of American Indian Languages* (1911-1938) y fundó la revista *International Journal of American Linguistics*.
- Propuso un método de *descripción* de lenguas en el enfatiza:
 - El estudio de campo: la elicitación, transcripción fonética y el análisis del discurso hablado.
 - El análisis de los datos grabados de hablantes nativos.
 - Métodos de análisis libres de preconcepciones sobre la naturaleza y relaciones entre categorías.
 - La relación entre lengua y cultura.

⁵ Esta corriente antropológica afirma que todas las culturas son igualmente válidas y que sólo pueden ser valoradas teniendo en cuenta sus propios parámetros. Todo juicio realizado teniendo en cuenta los principios de otras culturas o una posición universalista cae en el etnocentrismo.



Edward Sapir

- Discípulo de Boas, define el lenguaje como “un método puramente humano, y no instintivo, de comunicar ideas, sentimientos y deseos por medio de un sistema de símbolos producidos de manera deliberada” (Sapir, 1921:14):
 - El lenguaje es considerado una institución humana producto cultural, elaborado históricamente a través del esfuerzo creativo y colectivo cuya característica principal es el estar formado por símbolos. Como consecuencia, considera que solo está presente en nuestra especie.
- Siguiendo a Boas, propone que la lengua no puede ser estudiada con independencia de la cultura y el pensamiento de los pueblos que la hablan. Por tanto, la Lingüística no es una disciplina por sí misma sino que depende de la Antropología (contrasta con el inmanentismo de Saussure y Chomsky).
- Sapir es conocido, junto con Benjamin Whorf, por la tesis **Relativismo Lingüístico** o Hipótesis Sapir-Whorf: además de ser un vehículo para expresar el pensamiento, la lengua condiciona nuestra percepción del mundo y, por tanto existe una relación directa entre las categorías lingüísticas de la lengua y el modo en que es percibido e interpretado el mundo. Por tanto, no es posible proponer una teoría lingüística general en la que todas las lenguas del mundo puedan ser descritas con las mismas categorías lingüísticas (contrasta con la hipótesis universalista de Chomsky).
- Su concepción de la lengua puede considerarse *mentalista* en el sentido de que, para él, es una parte importante de nuestra mente y por tanto el lingüista en su trabajo debe recurrir a conceptos de naturaleza psicológica (pensamiento). Posiblemente, la defensa de esta idea fue uno de los motivos por los que su trabajo fuera eclipsado por el conductista Bloomfield. En aquella época, el conductismo era el modelo psicológico de moda en los EEUU.
- Aunque algunas de las propuestas de Sapir nos hacen intuir cierta influencia sausseriana o de la Escuela de Praga, lo cierto es que sus conclusiones se derivan del estudio de las lenguas amerindias.
 - En 1916, publica *Time Perspective in Aboriginal American Culture: A Study in Method* en donde propone que desarrollar las propuestas de Boas para reconstruir la historia de las culturas y de las lenguas. En ella llama la atención sobre el hecho de que los cambios del sonido a diferencia de otras partes de la cultura puede ser rastreado de manera que pueden establecerse vínculos entre lenguas. Por tanto, este es el único modo de relacionar genéticamente las lenguas indígenas americanas.

- En *Language* (1921) propone una definición psicológica del fonema en el que la intuición del hablante nativo de la lengua juega un papel importante a la hora de determinar el sistema fonológico de las lenguas. Asimismo, distingue entre el estudio de la fonética y de la fonología.

2.4. Estructuralismo Americano.



Leonard Bloomfield (1887-1949)

- Las propuestas de Bloomfield están indudablemente influidas por el *Curso de Lingüística General* de Saussure. En 1924 publica una reseña del mismo en la que aprueba la dicotomía *lengua/ habla* y señala que con ella Saussure nos proporciona la base teórica para una ciencia del habla: “he has given us the theoretical basis for a science of human speech”.
- En 1926 publica un artículo en la revista *Language* titulado “A set of postulates for the science of language” en el que argumenta que el método matemático es el adecuado para el estudio científico del lenguaje. En su opinión, la Lingüística debería operar con *postulados* (hipótesis o axiomas) y *definiciones*. Su objetivo era proponer una teoría gramatical rigurosa y científica.
- Posteriormente en su obra *Language* (1933) se propone como fin la elaboración de un sistema único, constructivo y coherente de los conceptos propios de la descripción sincrónica de una lengua; al igual que Saussure trata de extraer del complejo conjunto de fenómenos comprendidos bajo el término ‘lengua’ un objeto que sea propiamente lingüístico.
- Se trata de un trabajo eminentemente conductista (filosofía mecanicista) o antimentalista en el sentido de que se basa en la premisa de que solo es posible observar la conducta.⁶ Bloomfield siguió este método porque consideró que era el único que correspondía a los principios de la investigación científica. En realidad solo lo aplicó al estudio de la función del lenguaje y de la significación lingüística:

1) Funciones del lenguaje:

- A la hora de explicar la función del lenguaje, Bloomfield recurre a la siguiente definición *Una persona reacciona mediante el habla a ciertas*

⁶ La tesis mentalista propone que la variabilidad de la conducta humana se debe no a un factor físico sino al mental. La tesis conductista (conocida también como mecanicista o materialista), en cambio, supone que la variabilidad está condicionada única y exclusivamente por el hecho de que el cuerpo humano es un sistema extremadamente complicado. Supone que toda acción es una reacción a un estímulo material y está regulada por una ley de causalidad estrictamente materialista.

excitaciones, a ciertos estímulos. Su habla, a su vez, estimula a sus oyentes a ciertas reacciones. Se trata de una definición del lenguaje como encadenamiento de estímulos y reacciones. En *Language* ejemplifica esta propuesta de la siguiente manera:

Jack y Jill van de paseo por un sendero. Ella tiene hambre. Ve una manzana en un árbol. Hace un ruido con su laringe, lengua y labios. Jack salta la cerca, trepa al árbol, coge la manzana, la trae y se la da a Jill. Ésta come la manzana.

- En este contexto, hay que diferenciar varios hechos: (1) Hechos anteriores al ruido, (2) ruido, (3) Hechos posteriores al ruido.
 - Hechos anteriores al ruido: afecta principalmente a Jill. Estaba hambrienta, quizás también sedienta y las ondas luminosas reflejadas por la manzana roja llegaron a sus ojos. El reflejo de a manzana actúa sobre ella como un estímulo e hizo que hablara a Jack. Los hechos que preceden al habla se denominan ESTÍMULOS DEL HABLANTE.
 - Hechos posteriores al ruido: afecta principalmente a Jack. Comprende la significación del habla de Hill, coge la manzana y se la da. Se trata de la REACCIÓN DEL OYENTE.
- Esto es, el lenguaje capacita a una persona a realizar la reacción (R) si otra persona experimenta el estímulo (E).
 - Ruido: este hecho consta de 3 partes:
 - 1) Jill produjo unas ondas sonoras que sustituyen a la reacción de ir a por la manzana ella misma. Por tanto, eligió entre dos posibilidades: (a) hablar, (b) ir por la manzana.
 - 2) Movimiento articulatorio del aire producido por Jill.
 - 3) Las ondas sonoras chocan con los tímpanos de Jack. Como consecuencia oyó lo que dijo Hill y actuó sobre él como un estímulo.

3) El significado:

- Para Bloomfield, la posición mentalista sobre el significado lingüístico es acientífica. Sobre ella comenta:

(...) creen que, antes de la emisión de la forma lingüística, se produce en el hablante un proceso no físico, un pensamiento, concepto, imagen, sentimiento, acto de voluntad, o algo similar, y que el oyente, del mismo modo, al recibir las ondas sonoras, pasa por un proceso mental análogo. El mentalista, por lo tanto, puede definir el significado de una forma lingüística como *el acto mental característico, que en cada hablante y oyente sucede en conexión con la emisión o audición de la forma lingüística.* El hablante que emite la palabra manzana ha tenido una imagen mental de una manzana y esta palabra evoca una imagen similar en el oyente.
- Es decir, si el habla es una cadena de estímulos y reacciones, el significado de una forma lingüística es la situación en la que el hablante la pronuncia y la reacción que provoca en el oyente.

- La relación entre significante y significado de Saussure es rechazada por Bloomfield porque solo sería adecuada para las entidades que pueden ser definidas científicamente. No podrían ser aplicadas para palabras como *amor*, *celos* o *inteligencia*, etc.

2.5. La escuela generativista



Noam Chomsky (1928-)

- En su primer libro publicado en 1957 titulado *Syntactic Structures*, Noam Chomsky critica los intentos de formalizar el lenguaje humano (en concreto el inglés) mediante modelos de gramática de estados finitos de Markov tal y como habían sido desarrollados por Shannon y Weaver (1949).
- Partiendo de la premisa de que la **creatividad** es una de las características más significativas del lenguaje humano, e influido por los trabajos de la lógica matemática y la ciencia computacional de la época, sostiene que la gramática debe ser entendida como un conjunto de mecanismos o sistemas de reglas definidas formalmente. Esta gramática generaría un conjunto de estructuras que representarían las oraciones bien formadas de un sistema lingüístico dado.
- Según este autor, el objeto de estudio de la Lingüística, por tanto, debe ser aquella parcela del lenguaje que puede ser estudiada formalmente. Para definirla objetivamente, diferencia entre los conceptos de *competencia* y *actuación* (comparad con las nociones de *lengua* y *habla* de Saussure):
 - **Competencia:** el conocimiento implícito que el hablante nativo tiene de su lengua materna.
 - **Actuación:** la puesta en marcha de ese conocimiento durante la comunicación.
- Chomsky sostiene que el lenguaje humano debe ser formalizado una gramática transformacional que defina las oraciones de un sistema lingüístico *intensionalmente*. Esta gramática estaría formada por un vocabulario terminal (o conjunto de unidades léxicas), un vocabulario no terminal (o conjunto de etiquetas descriptivas, categorías o frases), un conjunto de reglas (reglas de estructura de la frase y reglas transformativas) y el axioma oración.

$$G = \{V_T, R, V_{-T}, O\}$$
- Chomsky (1957) define la lengua de la siguiente manera:

“[...] una lengua es un conjunto (finito o infinito) de oraciones cada una de ellas de una longitud finita y construida a partir de un conjunto de elementos finitos (Chomsky, 1957:27).

- Para este autor, la característica principal del lenguaje y las lenguas es la propiedad de la **infinitud discreta** (relacionada con creatividad) según la cual a partir de medios finitos puede generar un conjunto infinito de estructuras. A partir de aquí define la gramática:

[...] El propósito fundamental de una lengua L es el de separar las secuencias gramaticales que son oraciones de L, de las secuencias agramaticales que no son oraciones de L, y estudiar la estructura de las secuencias gramaticales. La *gramática* de L será, pues, un ingenio que genere todas las secuencias gramaticales de L y ninguna de las agramaticales (Chomsky, 1957:27).

- Se trata de una caracterización formal e *intensional* de la lengua/gramática. El lingüista debe construir una gramática capaz de generar todas y solo las oraciones gramaticales de una lengua. La gramática concebida como un sistema de reglas generativas capaces de producir el lenguaje en el sentido matemático.
- La lingüística generativa se caracteriza por aplicar el **método científico hipotético deductivo** lo que le permite estar revisando continuamente sus hipótesis de trabajo. Como consecuencia, desde finales de los años cincuenta, son varios los modelos generativos propuestos. A continuación indicamos los modelos con las obras más significativas de Chomsky:

1) Gramática Generativa Transformacional:

- Teoría Estándar: *Aspects of the Theory of Syntax* (1965)
- Teoría Estándar Ampliada: “Remarks on Nominalizations” (1970)

2) Modelo de Principios y Parámetros:

- Modelo de la Rección y del Ligamiento: *Lectures on Government and Binding* (1982)
- Programa Minimalista: *The Minimalist Program* (1995)

- A partir del modelo de Principios y Parámetros, la perspectiva del estudio del lenguaje cambia. Su objetivo prioritario es proponer una teoría del lenguaje formal capaz de explicar cómo los niños adquieren su lengua materna. Dos son las preguntas fundamentales en el estudio del lenguaje:
 - qué tipo de conocimiento está representado en la mente del hablante de un sistema lingüísticos concreto.
 - cómo se ha desarrollado dicho conocimiento, esto es la paradoja de la adquisición lingüística. Esta última cuestión es conocida como *El Problema de Platón* (Chomsky 1986).

- Este cambio implica un nuevo enfoque eminentemente cognitivo que permite a sus seguidores utilizar las herramientas lingüísticas para estudiar el lenguaje desde el punto de vista biológico y neurológico. En esta segunda etapa define el lenguaje o la Facultad Humana del Lenguaje de la siguiente manera:

“ La facultad humana del lenguaje[FHL] parece ser una verdadera propiedad de la especie con pequeñas variaciones entre los seres humanos y sin parangón significativo en ninguna otra parte [...] La FHL puede contemplarse razonablemente como un órgano del lenguaje en el sentido en que los científicos hablan del sistema visual, el sistema inmunológico o el sistema circulatorio. [...] Asumimos, además que el órgano del lenguaje, por cuanto su naturaleza básica es una expresión de los genes.” Chomsky (1997)

- En esta definición, vemos cómo Chomsky considera que el lenguaje es una capacidad exclusiva del hombre codificada en nuestro ADN. La FHL posee ciertas propiedades abstractas que pertenecen al genoma humano.
- El objeto de estudio de la lingüística consiste en determinar los mecanismos y estados internos de la mente frente al objeto de estudio de la lingüística estructural americana que centra su estudio en el análisis de la conducta lingüística.
- Se trata de una aproximación mentalista y naturalista al lenguaje que implica estudiar la mente como un objeto real en el mundo natural de manera que el estudio de la mente y el lenguaje lleve a la lingüística hacia su integración (y no a una reducción) con las ciencias biológicas.
- Considera que nacemos con una gramática universal o conjunto de principios abstractos subyacentes a todas las lenguas impuestos por nuestra codificación genética. Las lenguas naturales poseen una serie de propiedades formales restringidas por nuestra capacidad lingüística innata.
- Chomsky también es considerado el precursor de la **tesis innatista** en el siglo XX. Esta corriente considera que nacemos con un mecanismo específico para la adquisición del lenguaje (MAL) y una Gramática Universal (o conjunto de universales lingüísticos), información codificada en nuestro ADN, que nos guía durante el proceso de adquisición lingüística. El papel de la experiencia, aunque imprescindible, es, para estos autores, secundario a la hora de explicar el proceso.
- Esta tesis es la respuesta que Chomsky dio al llamado Problema de Platón o el problema de la pobreza del estímulo: ¿cómo es posible que un bebé en tan poco tiempo pueda adquirir un sistema tan complejo como el lenguaje humano si los datos a los que está expuesto cuando es pequeño son

incompletos y escasos? La solución debe ser que nacemos con las instrucciones que debemos seguir para conseguirlo.

3. ¿Qué estudia la Lingüística moderna?

- En la actualidad, suelen establecerse dos perspectivas generales sobre el estudio del lenguaje:
 - Como sistema de comunicación: Estructuralismo, Funcionalismo, Semiología, Análisis del discurso, etc.
 - Como atributo biológico: Ciencias Cognitivas, Gramática Generativa, Gramática Léxico Funcional, etc.
- La perspectiva de análisis de los autores difiere en cuanto a si considera el lenguaje:
 - Sistema de reglas vs instrumento de comunicación convencional
 - Sincrónicamente vs. Diacrónicamente
 - Hecho individual vs hecho social
- Las preguntas que intentaremos contestar a finales de curso serán:
 - 2) ¿Cuál es la estructura interna del lenguaje? La lingüística teórica considera que la lengua es un sistema formal compuesto por unidades básicas y principios que el lingüista debe observar, describir y explicar.
 - 3) ¿Cómo usamos el lenguaje? Además de conocer su estructura debemos estudiar:
 - el modo en que este sistema es usado por los hablantes en la comunicación.
 - las estrategias de negociación de la información.
 - cómo estructuramos las conversaciones.
 - y cuáles son las características típicas de los tipos de discursos/textos que usamos.
 - 4) En el mundo existe miles de lenguas distintas entre sí, todas ellas producto de nuestra facultad lingüística. ¿Cuáles son estas características comunes? ¿Hasta qué punto pueden diferenciarse entre ellas?
 - 5) ¿Cómo procesamos el lenguaje en nuestra mente/cerebro? Al usar la lengua utilizamos mecanismos cognitivos y neuronales específicos que son necesarios describir.
 - 6) ¿Cómo adquieren los niños pequeños su lengua materna? Debemos describir y explicar el proceso de adquisición lingüística de los bebés.
 - 7) Las lenguas cambian continuamente sin que los hablantes nos demos cuenta de ello. ¿Qué principios lingüísticos regulan estos cambios? ¿Qué motiva estos cambios?

- La pregunta que nos debemos hacer al final del curso es: ¿Son siempre los mismos principios los que regulan la estructura de la lengua, su uso, la variación lingüística, el procesamiento y en el cambio lingüístico? En el caso de que fuera así, ¿podríamos definir lo que es un lenguaje humano posible? Es decir, ¿podríamos definir cuáles son las características esenciales del lenguaje humano?
- Por otro lado, las conclusiones a las que llegan los lingüistas teóricos son el punto de partida de la Lingüística Aplicada que intenta desarrollar:
 - Técnicas de enseñanza-aprendizaje de segundas lenguas (L2)
 - Terapia de Patologías del Lenguaje
 - Lingüística Computacional
 - Etc.

4. Bibliografía

- BROWN, K. (editor jefe) (2006), *Encyclopedia of Language and Linguistics*, 2ª edición, Elsevier. [Está disponible en la página web de la biblioteca].
- CRYSTAL, d. (1994). *La enciclopedia del lenguaje*. Madrid: Taurus.
- JOSEPH, JOHN, NIGEL LOVEL Y TALBOT J. TAYLOR (2001) *Landmarks in Linguistic Thought II. The Western tradition in the Twentieth Century*. Routledge: London y New York.
- KROERNER, EFK Y E. Asher (1995) *Concise history of the language sciences*. Oxford: Pergamon.
- Lyons, J. (1868) *Introduction to Theoretical Linguistics*, Cambridge: CUP.
- LYONS, J. (1984). *Introducción al lenguaje y a la lingüística*. Barcelona: Teide.
- MARTÍN VIDE, C. (ed.) (1996) Parámetros para la reflexión sobre el lenguaje humano, en Martín Vide (ed.) *Elementos de Lingüística*. Barcelona. Octaedro.
- MARTÍNEZ Celdrán, E. (1995), La lingüística y el lenguaje, en *Bases para el estudio del lenguaje*, Barcelona: Octaedro.
- MORENO Cabrera, J.C. (1991), Conceptos de lingüística general. Los sentidos de general, en *Curso universitario de Lingüística General*, Madrid: Síntesis.
- TUSÓN, J. (1996), *Los prejuicios lingüísticos*, Barcelona: Octaedro.