

**Análisis de Datos en Psicología I**  
Examen, convocatoria de septiembre de 2010

HOJA DE RESPUESTAS

Apellidos: \_\_\_\_\_

Nombre: \_\_\_\_\_

1

	baja	media-baja	media-alta	alta	
mujeres	50	25	25	0	100
hombres	0	25	25	50	100

2.

Relación	Tabulación o gráfica	Cuantía
P - S	diagrama de dispersión	r de Pearson
P - O	diagrama de caja y patillas combinado	U de Mann-Whitney
P - R	diagrama de caja y patillas combinado	H de Kruskal-Wallis
S - O	diagrama de caja y patillas combinado	U de Mann-Whitney
S - R	diagrama de caja y patillas combinado	H de Kruskal-Wallis
O - R	tabla de contingencia	Chi cuadrado

3. Al introducir más datos aumenta el tamaño de la muestra y la estimación se hace más precisa, es decir, la cuantía del error de precisión disminuye. Por este motivo, si el error de precisión era 1 (pues es el radio del intervalo de 3 a 5, es decir,  $4 \pm 1$ ), ahora ha de ser  $1 - 0,4 = 0,6$ . Por ello, el nuevo intervalo será  $4 \pm 0,6 = (3,4 ; 4,6)$ .

4. A. No tenemos información gráfica, pero sí la cuantía de la relación (0,14) que es muy pequeña (claramente inferior a 0,32). Luego, concluimos que no existe relación entre ambas variables, sin necesidad de acudir a una PSHN.

B. La cuantía de la relación es, en este caso, -0,41. Se trata de un valor apreciable, que permite concluir con efecto en la muestra. Para responder a la pregunta, que se refiere a los términos generales, es decir, a la población, se requiere poner en marcha una prueba de significación de la hipótesis nula:

1. Hipótesis nula:  $r=0$  en la población.
2. Datos: los encontrados.
3. Decisión: como el grado de significación asociado (0,003) es inferior al nivel de significación considerado (0,03), se rechaza la hipótesis nula.
4. Conclusión: existe relación entre los ingresos y la creencia en el destino.

5. La tabla de contingencia muestra un efecto visible entre ambas variables. Así, por ejemplo, mientras que, entre quienes no pueden pedir una hipoteca, existe la misma cantidad de personas que sabrían pedirla respecto a quienes no, en el caso de quienes pueden pedir una hipoteca, la gran mayoría (15 frente a 5) saben cómo hacerlo. La V de Cramer suministra un valor que apunta también a la existencia de relación. (0,258). Lo que implica poner en marcha una PSHN:

1. Hipótesis nula: No existe relación entre ambas variables.
2. Datos: los encontrados.
3. Decisión: como el grado de significación asociado (0,102) es superior al nivel de significación al uso (0,05), se mantiene la hipótesis nula.
4. Conclusión: no puede afirmarse que exista relación entre poder y saber pedir una hipoteca.